

ARTICOLE RECENTE > [ 10:11 ] UNTOLD SRL, pierderi grele de câțiva ani

ACTUALITATE

EDITORIAL

POLITICĂ ▾

ECONOMIE

SOCIAL ▾

ANALIZE

COMENTARII

CULTURĂ

EXTERN

SPORT

BUSINESS

SPECIAL ▾

PROIECTE SPECIALE COTIDIANUL:

COTIDIANUL TV

FOTOGRAFII CU CÂNTEC

ANALIZE

COMENTARII

Căutare...

# Adrian Năstase, Vladimir Tismăneanu și prădarea României

EDITORIAL DE  
CORNEL  
NISTORESCU

⌚ 9 ianuarie 2014 ⚡ Mircea Platon ⚡ Actualitate ⚡ Comentariile sunt închise



**Eu cu SRI sau Cozmin Gușă la toate clanțele?**

Una din leprele cele mai lunecoase și agitate din politica românească încearcă să-mi lege prestația jurnalistică de numele generalului Florian Coldea. [...]

Vladimir Tismăneanu stucăște în cenușa reputației lui Adrian Năstase de parcă nu tot el ar fi pompat cândva din considerabilele-i foale pentru a ațâța flăcăruia reputației "euro-atlantice" a primului-ministrului PDSR Năstase.

ACTUALITATE

**Cele 50 de măsuri anunțate de Ciolacu:**

Săptămâna asta, dl Tismăneanu compune ode liderilor țărăniști trecuți prin închisori (Corneliu Coposu, Ion Diaconescu și alții) și rechizitorii staliniste la adresa lui Năstase. Dar istoria recentă ne arată că a existat la un moment-dată și un Tismăneanu care îl lăuda pe Adrian Năstase și îi critica pe liderii țărăniști trecuți prin închisori. La acea vreme, Năstase era prim-ministru, iar veteranii PNȚCD erau la apusul carierei politice. Să comparam cele două momente.

Într-o serie de 3 articole publicate în intervalul 5-8 ianuarie 2014, Vladimir Tismăneanu scrie despre foștii detinuți politici ajunși lideri ai PNȚCD:

“Grăție lui Corneliu Coposu, Ioan Barbus, Serban Ghica și Ion Diaconescu, spre a-i numi doar pe acești oameni admirabili, tradiția PNȚ a supraviețuit, a continuat să pulseze în adâncuri, în pofida represiunii securiste și a falsificărilor propagandistice. Atunci cînd România a ieșit din marasmul comunist, Corneliu Coposu a știut să reziste strategiilor restauratoare ale succesorilor disparutului, nu însă și defunctului PCR [...] Cînd am spus că decesul lui Corneliu Coposu a însemnat sfârșitul epocii eroic-principiale a Convenției Democrate, aveam în vedere că pentru Ion Iliescu și partizanii săi, dl. Coposu simboliza o viziune complet diferită de a lor privind trecutul, prezentul și viitorul României. Exigentele etice ale lui Corneliu Coposu, inclusiv poziția monarhistă, deci respingerea diktatului bolsevic din 30 decembrie 1947, dadeau cosmaruri nomenklaturii resuscitate și tot mai insetata de revansa [...] Cînd m-am referit, într-un volum de dialoguri cu Mircea Mihăies, la radicalismul lui Corneliu Coposu, aveam în vedere verticalitatea sa nedezmintita” (Corneliu Coposu, liderul moral al României (Updated), 5 ianuarie 2014)



În contrast cu detinuții politici PNȚ, detinutul de drept comun Năstase este înfierat castrator:

„Cate nu se pot întâmpla în zece ani? Lumea îi era deschisă în 2004 [...] Vizita Casa Alba. Se visa lider mapamondic. A urmat infrangerea din alegerile



## Bugetarii care joacă Solitaire, pe lista neagră

⌚ 2 august 2023, 11:21 ⚡ 3



## Salvatorii

⌚ 2 august 2023, 11:11 ⚡ 0



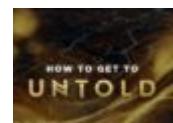
## Alertă la granița NATO: A fost încălcăt spațiul aerian

⌚ 2 august 2023, 10:51 ⚡ 2



## Fitch retrograd ează cea mai mare economie a lumii

⌚ 2 august 2023, 10:31 ⚡ 6



## UNTOLD SRL, pierderi grele de cățiva ani

⌚ 2 august 2023,

10:11  3



## Incident la Ambasada Rusiei de la Chișinău

⌚ 2 august 2023,  
09:38   
2



## Eu cu SRI sau Cozmin Gușă la toate clanțele?

⌚ 2 august 2023,  
09:15   
25



## 54 de ani de la vizita lui Nixon în piata Obor

⌚ 2 august 2023,  
09:00   
18



## (VIDEO) Explosii puternice în porturile ucrainene

⌚ 2 august 2023,  
08:43   
7

prezidentiale, neasteptata, socanta, dureroasa precum o operatie fara anestezie. Nu si-a mai revenit din acea trauma. A tot incercat sa traga sfori, dar nici Mircea Geoana, nici Victor Ponta nu s-au sinchisit de povetele lui. Au venit procesele, acuzatiile de spaga, de mita, de poltronerie ordinare. S-a prabusit jalnic de pe soclul pe care se insurubase candva asemenei unui caudilloindragostit de sine si de glorie. Dramlete de periferie, kitsch, vanitati de parvenit mediocru [...] Nu, Adrian Nastase nu e "detinut politic". Nimici nu i-a reprosat d-lui Nastase optiunile sale politice. A fost condamnat pentru infractiuni de drept comun, nu pentru imaginare delicte politice. Dar infractiunile sale ar fi fost de negandit fara statusul de sultan de care a beneficiat in perioada cand Iliescu l-a uns premier. Cum imi scrie un bun prieten: "A fost o vreme cand acest individ se credea faraon, cand trepadusii de casa incepeau sa-i dedice ode, cand democratia parea paralizata pe vecie in aceasta tara. Lumea uita, dar 2000-2004 au fost ani cranceni pentru Romania." (Cand crezi ca totul iti este permis: Domnul Nastase si sluga sa Ponta (Updated) , 6 ianuarie 2014).

Din următorul articol aflăm că Năstase a fost un pur produs iliescian-fesenist:

„Ca si amicul sau din epoca, asistentul de la "Stefan Gheorghiu" Adrian Severin, a devenit rapid membru al "noii" elite post-decembriste. Cei doi au optat diferit in anii ce-au urmat: Adrian N. a ramas in barca lui Iliescu, Adrian S. a imbratisat o linie vag-reformista si s-a aliat cu Petre Roman. Din acel moment, prietenia lor s-a surpat definitiv [...] Era una dintre sperantele esalonului doi al PCR. Iliescu i-a fost mentor ideologic si naș politic. Adica, Godfather. A aparut si a justificat toate abuzurile feseniste." (Imparatul oularilor: Contributii la portretul lui Adrian Nastase (Updated) , 8 ianuarie 2014).

Pe 9 ianuarie 2001 însă, în cadrul unei conferințe susținute la Wilson Center și mai apoi al unui articol publicat împreună cu Gail Kligman în East European Constitutional Review, dl Tismăneanu analiza rezultatele alegerilor din 2000, în urma căror Ion Iliescu a ajuns președinte și Adrian Năstase, prim-ministrul. Dl Tismăneanu dădea asigurări americanilor că noul regim Iliescu-Năstase nu e un regim neocomunist, că alegerile din 2000 au „consacrat decesul învechitului, osificat ideologic PNȚCD”, și că Adrian Năstase, alături de Adrian Severin, reprezentă în PDSR o direcție diferită de cea a lui Ion Iliescu, direcția „modernizatoare”, „mai Tânără, pro-Occidentală, pro-piață și pro-intelectuală”. Odată cu înnoirea PDSR, Tismăneanu preconiza și o înnoire a PNȚCD, care „se va descotorosi probabil de anacronicii „seniori” a căror principală sursă de legitimitate a fost că au suferit în închisorile comuniste”. [1]

Citind și citând intervenția de mai sus a lui Tismăneanu, profesoara de științe politice Milada Anna Vachudova (University of North Carolina at Chapel Hill) susținea în cartea Europe Undivided: Democracy, Leverage, and Integration after Communism (Oxford University Press, 2005) că Iliescu și cu Năstase sunt reformiști și democrați: „Instalați din nou la putere, Iliescu și PDSR s-au comportat diferit decât au făcut-o în cei șapte ani de domnie anterioară [...] Guvernul, alcătuit de premierul Adrian Năstase din aripa reformatoare a PDSR, a fost lăudat de Banca Mondială, de Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD) și de Comisia Europeană pentru modul în care a trecut la accelerarea reformelor economice stagnante. Guvernul a făcut pași importanți către privatizarea băncilor de stat, lichidarea fabricilor ineficiente și atragerea capitalului străin. Datorită și acestor măsuri, economia a început să crească după 2000, după stagnarea din perioada 1997-1999 [...] Pe ansamblu, Vladimir Tismăneanu a susținut că Iliescu a învățat să se comporte ca un adevărat democrat. După patru ani în care și-a luat foarte în serios rolul de lider al opozиiei, întoarcerea lui la putere e legitimă,” concluziona Vachudova la pagina 213 pe baza analizelor lui Vladimir Tismăneanu și Vladimir Tismăneanu & Gail Kligman citate de mine în mai sus.

La 1 octombrie 2003, The United States Helsinki Commission a ținut o audiere dedicată situației din România și progreselor înregistrate în vederea integrării României în NATO. La audiere au participat, din partea României, Renate Weber, președintă a Fundației Soros, Livia Plaks, director executiv al Proiectului pentru Relații Etnice și „Dr. Vladimir Tismaneanu, Director of the Center for the Study of Post-Communist Societies at the University of Maryland”. Cu acea ocazie, dl Tismăneanu a declarat că România „se mișcă în direcția bună,” că „are partide politice adevărate, are o economie de piață – încă imperfectă, încă afectată de corupție – și are o societate civilă”. Tismăneanu a precizat că „meritul pentru aceste realizări revine actualului partid de guvernământ, PDSR, reprezentat de Președintele Ion Iliescu și de Prim-Ministrul Adrian Năstase și fostului președinte Emil Constantinescu”.[2]

Pentru a înțelege ce anume presupunea „modernitatea” lui Adrian Năstase, trebuie să recurgem la cartea Fantasies of Salvation (Princeton University Press, 1998), în care Tismăneanu apără nomenclatura și securiștii care se convertesc la economia de piață și condamnă opoziția țărănistă ca fiind potențial totalitară datorită anticomunismului ei. Adevăratul drum spre democrație, precizează Tismăneanu, constă în „convertirea” torționarilor la „economia de piață”, convertire care e „cu siguranță mai puțin periculoasă pentru viitorul liberal al acestor societăți decât orice încercare de a instituționaliza pedepsirea colectivă” a torționarilor în numele „anti-



**Record de precipitații în China: Bilanț dramatic**

⌚ 2 august 2023,  
08:24 ⚡  
1

## SONDAJ COTIDIANUL.RO

### Credeți în viitorul politic al lui Liviu Dragnea?

Da  
 Nu

VOTEAZĂ

## ECONOMIE



**Ce urmează să se întâmpile?**  
**Dragnea: Se va pune în discuție, rapid, Portul Constanța**

⌚ 31 iulie 2023 ⚡ 17

comunismului primitiv și tâmp” al unor partide „răzbunătoare” precum PNȚ, care susțineau punctul 8 al Proclamației de la Timișoara. [3]

Astăzi, dl Tismăneanu scrie: „Cind m-am referit, într-un volum de dialoguri cu Mircea Mihaiță, la radicalismul lui Cornelius Coposu, aveam în vedere verticalitatea sa nedezmintita”. Probabil că pe dl Tismăneanu îl lasă memoria. Pentru că 1995-96, în volumul de dialoguri Balul Mascat, Tismăneanu critica liderii PNȚ-PNL pentru „lipsa de maturitate” de care au dat dovadă în încercarea lor de a se împotrivi lui Ion Iliescu. Astfel, conform lui Tismăneanu lupta dintre Iliescu și opozitie (condusă de PNȚCD) ar fi fost una dintre „bolșevicii-bolșevici” (FSN) și „bolșevicii-antabolșevici” (PNȚ). Conform lui Tismăneanu, „radicalismul” opozitiei era nejustificat: „Nuanța morală trebuie să fie și una a toleranței și a amînării scadențelor. Anumite puncte importante puteau fi lăsate pe seama unor comisii de stabilire a adevărului, alcătuite de istorici, personalități intelectuale care să gândească tranziția în termeni de compromis istoric, mai degrabă decât de conflict [...] Ceea ce cred că s-ar fi putut realiza, în special după 1992, ar fi fost nu ideea de reconciliere, care e o etichetă găunoasă, ci coabitarea” (Vladimir Tismăneanu, Balul Mascat: Un dialog cu Mircea Mihaiță, Iasi, Polirom, 1996, p. 19-21.).

Un bun exemplu de coabitare cu neobolșevicii denunțăți fără încetare de când au pierdut puterea în favoarea lui Băsescu ne oferă în 2003 dl Tismăneanu în cartea de con vorbiri cu Ion Iliescu, carte în care Tismăneanu vorbește iarăși de „rigiditatea” (stiffness) opozitiei lui Cornelius Coposu și a anti-comuniștilor din partidele istorice care, după cum spune Ion Iliescu aprobat de Tismăneanu, au dat dovadă de „schematism, primitivism” în anti-comunismul lor. (Ion Iliescu interviewed by Vladimir Tismăneanu), Communism, Post-Communism and Democracy: The Great Shock at the End of a Short Century, Boulder, East European Monographs, 2006, p. 41.).

Ceea ce e important de reținut nu e inconsecvența lui Vladimir Tismăneanu, ci rolul pe care l-a jucat și îl joacă mercenariatul politic în distrugerea României. Publicate în România, giruetele ideologice ale lui Tismăneanu amuză, debusolează și invită la cinism și amoralism politic. Publicate în limba engleză, pentru uzul experților și oamenilor politici, așa-zisele „analize” ale lui Tismăneanu pot deservi profund intereselor naționale ale României. Și pun sub semnul întrebării luciditatea și buna-credință ale aliaților noștri americani care se folosesc de asemenea informații otrăvite pentru a lua decizii în privința României.

Note

[1] „The results of the presidential and parliamentary elections in Romania in November- December 2000 came as a surprise to those unaware of the

Dacă fostul meu prieten a plecat din SRI ca să nu fie complice la ceva ce se va întâmpla foarte rău în România în perioada următoare înseamnă că [...]



Îngrijorăr i pentru cea mai importan tă economi e a Europei

⌚ 28 iulie  
2023 💬 11



Previziun ea analiștilo r: Cât se va deprecia leul față de euro

⌚ 26 iulie  
2023 💬 7

## DECLARAȚIA DE LA BUCUREȘTI



sharp decline in popularity of both President Emil Constantinescu and the Democratic Convention (CDR), the coalition that swept him into office in the November 1996 elections. The return of Ion Iliescu and the PSDR (Partidul Democratie Sociale Romane) to presidency and government may be called a „velvet restoration” (to use Adam Michnik’s concept): but it is not a return to the big party, quasi-authoritarian, „neo-communist” regime (or Iliescu I) that followed the collapse of Leninism in December 1989 [...] The victors of 1996 lost quite pathetically the elections of 2000. The real cause of the defeat was the inconsequential, indecisive and faltering nature of the reforms initiated, but not truly implemented by the three governments under the Constantinescu presidency. The 2000 elections consecrated the demise of the old-fashioned, ideologically ossified PNTCD [...] It is clear that there is a generational gap within the PSDR: Iliescu and his close friends (Oliviu Gherman or Nicolae Vacaroiu) are in many respects an anachronism, to the extent that their political formation and much of their life coincided with the illusions about the reform ability of Leninist regimes as well as the nationalist fantasies of Ceausescu’s times. Adrian Nastase, born in 1950, represents a different age and cultural group. It is likely that the PSDR, which is far from being a completely homogenous unit, will evolve and even split along these lines: on the one hand, anti-Western, anti-market, and anti-intellectual traditionalists, not essentially different from the PRM in terms of authoritarian nostalgias and nationalist mindset, and on the other hand the modernizers [...] Second, the old PNTCD has ceased to exist and a reconstructed, indeed new formation will most likely emerge that will get rid of the anachronistic „seniors” whose main legitimacy was the fact that they had suffered in communist jails (in January 2001, the PNTCD Congress elected philosopher Andrei Marga, a former Minister of Education, University of Cluj Rector, and WWC fellow, as its new chairman).” (Vladimir Tismaneanu, 225. Romania’s First Post-Communist Decade: From Iliescu to Iliescu , <http://www.wilsoncenter.org/publication/225-romania-s-first-post-communist-decade-iliescu-to-iliescu> ).

Vezi și Vladimir Tismaneanu, Gail Kligman, „Romania’s First Postcommunist Decade: From Iliescu to Iliescu” (East European Constitutional Review, vol. 10, nr. 1, Winter 2001): „A clear generation gap exists within PSDR: Iliescu and his close friends (Oliviu Gherman or Nicolae Vacaroiu) are in many respects anachronisms, in that their political socialization and much of their lives were influenced strongly by Khruschevite and Gorbachevite illusions about the reformability of Leninist regimes. Adrian Nastase, now prime minister, was born in 1950, and represents a different age and cultural group. It is likely that PSDR, far from being a completely homogeneous entity, will evolve and even split along these lines: on the one hand, the traditionalists who do not fully embrace the West, the market, or intellectuals (and who, in certain

## Scrisoare către președintele Comisiei Europene, Ursula von Der Leyen

⌚ 14 ianuarie 2022 💬 79

Autorii prezentei Scrisori deschise se întreabă în ce măsură cel care, în calitate de responsabil de țară pentru realizarea PNRR, a beneficiat de toată baza de date, de toate detaliile [...]



### Declarați a de la București

⌚ 14 ianuarie 2022 💬 96



### Unirea românilor – proiect de țară

⌚ 30 octombrie 2021 💬 183

## FOTOGRAFII CU CÂNTEC

respects, share some of GRP's nostalgia for authoritarian rule and nationalist perspectives); and, on the other, PSDR's younger, pro-West, promarket, and prointellectual modernizers. (Here, we note that Adrian Severin, a former foreign minister in Victor Ciorbea's first post-1996 cabinet, later joined PSDR and is now a member of parliament.)"

(<http://www1.law.nyu.edu/eecr/vol10num1/features/romaniafirstpostcomde cade.html> ).

[2] „Tismăneanu maintained that credit for these achievements in Romania must be given to both the current ruling party—the Party of Social Democracy (PSD), represented by President Ion Iliescu and Prime Minister Adrian Nastase, and also to former President Emil Constantinescu, who served from 1996 to 2000.” Conform lui Tismăneanu, sub ocârmuirea celor trei oameni politici, România se afla în plin proces de „consolidare a democrației” și de apropiere de integrarea în NATO și UE (**ROMANIA: MOVING TOWARD NATO AND THE EU**, ).

[3] “Letting the former tormentors and hacks enjoy the benefits of a democratic order without expressing any repentance is both frustrating and demeaning. On the other hand, their conversion to free-market entrepreneurship is certainly less dangerous for the liberal future of these societies than any attempt to institutionalize collective punishment [...] Commitment to this individualistic approach is precisely the indication that the post-communist order may be truly liberal rather than crudely and mindlessly ‘anti-communist’” (Vladimir Tismăneanu, *Fantasies of Salvation*, 58) Și din nou Tismăneanu: “Vindictive and moralizing, the rhetoric of decommunization championed by the anti-Iliescu opposition failed to generate mass support and had to be toned down [...] In its radical form, the myth of decommunization maintains that only by instituting retroactive justice, bringing former communist leaders to trial, or barring them from holding public office for a certain amount of time, will these societies be able to exorcise their demons. It is a vengeful myth whose fulfillment would presumably create a community of presumed just avengers versus a minority of villains and rascals. It is based on the assumption that communist society was divided into two main groups: them and us. It hyperbolizes the resilience of the former communists and obfuscates the true dangers faced by the new democracies. Indeed, the main risk these days is not the restauration of the communist ideocracy but the resurgence of the old system’s authoritarian and malignantly corrupt practices” (Vladimir Tismăneanu, *Fantasies of Salvation*, 17).



## De plâns: Intrarea în cimitirul eroilor de la Păuliș

⌚ 14 iulie 2023 💬 16

Așa arată intrarea în cimitirul eroilor de la Păuliș, județul Arad, potrivit unei fotografii.  
[...]



## Omenire a, încotro?

⌚ 13 iulie  
2023 💬 12



## Caz de discutat: Câtă minte și cultură sunt necesare ca să ajungi jurnalist?

⌚ 10 iulie  
2023 💬 21



Abonează-te acum la canalul nostru de Telegram **cotidianul.RO**,  
pentru a fi mereu la curent cu cele mai recente știri și informații de

## ANDOGRAFIA ZILEI

actualitate. Fii cu un pas înaintea tuturor, află primul despre evenimentele importante, analize și povești captivante.

Recomanda



Mircea Platon > 30 Articole

Author

## ACTUALITATE



**Cele 50 de măsuri anunțate de Ciolacu: Bugetarii care joacă Solitaire, pe lista neagră**

⌚ 2 august 2023, 11:21

👤 (R.C.)

Premierul a spus că este incredibil unde a ajuns acest fenomen și că se bucură că [...]



### Salvatorii

⌚ 2 august 2023, 11:11

👤 (R.C.)

Salvatorii, Andografia zilei, In memoriam Octavian Andronic, Salvatorii, Andografia zilei, In memoriam, Octavian Andronic [...]

### Alertă la granița NATO: A fost încălcat spațiul aerian

⌚ 2 august 2023, 10:51

👤 (R.C.)

Ministerul apărării de la Varșovia a comunicat că două elicoptere belaruse au trecut frontiera în regiunea Białowieża, la circa 250 de km la est de capitala poloneză [...]

## ROMÂNIA CARE MERGE



O marcă românească: Umbrăre scu

⌚ 17 iunie 2023  
17



Colegiul Național Mircea cel Bătrân Constanța: Altă generație de matematicieni

⌚ 28 mai 2023  
15



### « ANTERIOR

Report de peste 1,27 de milioane de euro la Loto categoria I la JOKER

Virusul H5N1 provoacă primul deces în America de Nord

### URMĂTOR »

## Precizare:

Ziarul Cotidianul își propune să găzduiască informații și puncte de vedere diverse și contradictorii. Publicația roagă cititorii să evite atacurile la persoană, vulgaritățile, atitudinile extremiste, antisemite, rasiste sau discriminatorii. De asemenea, invită cititorii să comenteze subiectele articolelor sau să se exprime doar pe seama aspectelor importante din viața lor și a societății, folosind un limbaj îngrijit, într-un spațiu de o dimensiune rezonabilă. Am fi de-a dreptul bucuroși ca unii comentatori să semneze cu numele lor sau cu pseudonime decente. Pentru acuratețea spațiului afectat, redacția va modera comentariile, renunțând la cele pe care le consideră nepotrivite.



**Decizii  
importan  
te  
anunțate  
la  
Forumul  
Marea  
Caspică –  
Marea  
Neagră  
(FOTO)**

⌚ 7 aprilie  
2023 💬  
6



●	Actualitate	Business	CotidianulTV
	Editorial	Analize	Tech
	Politică	Comentarii	Interviu
	Economie	Cultură	Reportaj
	Extern	Social	Andografie Zilei
	Sport	Lifestyle	Fotografii cu cântec

[SITEMAP](#)

[RSS FEED](#)

[PRIVACY & COOKIES POLICY](#)

[DESPRE NOI](#)

[ECHIPA](#)

[CONTACT](#)

©2023 Cotidianul.ro - Toate drepturile rezervate.